



Bewerkingsovereenkomst tandarts/tandtechnicus?

Wat is het nut van schriftelijke verklaringen en overeenkomsten die naleving wetten en regels bevestigen?

22 september 2016 – Steeds vaker ontvangt het secretariaat van de Branchevereniging Tandtechniek signalen waarin tandtechnische ondernemers door klanten gevraagd wordt schriftelijk te bevestigen dat bepaalde regels worden nageleefd. Bijvoorbeeld inzake het omgaan met vertrouwelijke gegevens of naleving van de Gedragscode Medische Hulpmiddelen.

Net zoals we niet aan iedere automobilist gaan vragen of hij of zij een schriftelijke verklaring wil geven dat de verkeersregels nageleefd zullen worden is het de vraag of het nuttig en nodig is om elke tandtechnisch ondernemer op te schepen met een overvloed aan zinloos papiergebruik en administratieve handelingen.

Zo ontving een tandtechnisch ondernemer een zogenaamd 'bewerkingsovereenkomst tandarts/tandtechnicus'. Als reden wordt in dit document de per 1 januari 2016 ingevoerde meldplicht aangaande datalekken genoemd. Afgezien van de extra boetebepalingen is het de vraag wat dit document toevoegt aan de afspraken die al gemaakt zijn in de leveringsvoorwaarden van de tandtechnisch ondernemer.

Immers, in artikel 8 getiteld 'Geheimhouding' staat het volgende:

Artikel 8. Geheimhouding

Opdrachtgever en het TTL zijn verplicht tot geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie die zij in het kader van hun overeenkomst van elkaar of uit andere bron hebben verkregen. Informatie geldt als vertrouwelijk als dit door de andere partij is medegedeeld of als dit voortvloeit uit de aard van de informatie.

Weer een andere tandtechnische ondernemer werd geconfronteerd met het verzoek om schriftelijk te bevestigen dat de Gedragscode Medische Hulpmiddelen zal worden nageleefd. Ook hier valt te hopen dat er een makkelijker oplossing denkbaar is dan een situatie waarin alle duizenden tandartspraktijken alle tandtechnische laboratoria gaan aanschrijven om een dergelijke schriftelijke verklaring te overleggen die vervolgens weer geadmistreerd moet worden. Het had handiger geweest als tandartsenorganisaties KNMT en ANT de destijds door de VWS-minister opgeworpen handschoen hadden opgepakt en deze gedragscode hadden getekend. Dan was daarmee de noodzaak om de regeling gunstbetoon wettelijk te gaan regelen er niet geweest. Die op handen staande wettelijke regeling maakt overigens het uitwisselen van dergelijke verklaringen volkomen overbodig.

Heeft u hierover vragen? Neem svp contact op met het secretariaat via info@bvtandtechniek.nl of bel 030-6915754.

Notabene: het onderwerp wettelijke regeling gunstbetoon komt aan de orde in de komende Algemene Vergadering van 10 november 2016.